

ЧЕРЕЗ ЗАБОР

СВОБОДА СЛОВА В БЕЛАРУСИ И ЛИТВЕ



“Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.”

Статья 19, Всеобщая декларация прав человека

Франциск Скарина (ок. 1490 - ок. 1541), один из первых издателей Восточной Европы, не был знаком со статьей, принятой и провозглашенной Организацией Объединенных Наций в 1948 г. Однако можно ожидать, что, даже живя в XVI-ом веке, он в полной мере придерживался бы логики и духа этой статьи.

Скарина родился в Полоцке, стал основателем первого печатного дома в Великом княжестве Литовском и по сей день является выдающейся фигурой в истории Вильнюса. Учившегося и работавшего в Кракове, Падуе и Праге, Скарину часто называют основателем Вильнюсской печати, которая «оказала влияние на развитие культурной и социальной жизни всей Центральной и Восточной Европы»¹. После такого многообещающего начала в последующие пять веков последовало значительное развитие печатных СМИ. Многие могли бы ожидать, что в наши дни положение свободы слова и, особенно, свободы СМИ

в соседствующих Беларуси и Литве будет во многом похожим. Однако это предположение нуждается в проверке.

В предыдущих изданиях «Через забор» проводилось сравнение некоторых аспектов повседневной жизни, а также положения гражданского общества в Беларуси и Литве. Настоящее издание не является ни материалистическим, исследующим экономические стандарты, ни философским, занимающимся поиском совершенного определения гражданского общества. В этот раз мы сосредотачиваем свое внимание на свободе слова, неотъемлемой составляющей нашей жизни. Свобода слова необходима, так как она оказывает воздействие на наше повседневное поведение в обществе и частной сфере; она является определяющим фактором образовательного процесса и наших отношений в семье, с родственниками, друзьями, соседями и коллегами.

¹Venclova Tomas, Vilnius – A Guide to Its Names and People, Vilnius: R. Paknio leidykla, 2009, p. 51 [Венцлова, Томас, Вильнюс – Путеводитель по его именам и людям. Вильнюс, издательство Р.Пакниса, 2009. Стр. 51].





Каждый открытый, образованный человек обладает своим мнением и полагает, что может доносить свою точку зрения без вмешательства со стороны или угроз. Человек, лишенный такой возможности, вряд ли будет чувствовать себя комфортно и, скорее всего, не будет доволен качеством жизни, а в любой его деятельности будет проявляться недоверие.

Целью настоящего исследования является сравнение свободы слова в Беларуси и Литве. Могут ли люди свободно говорить на улицах и в общественном транспорте? Какова правовая среда свободы слова в Литве и Беларуси? Могут ли жители обеих стран узнавать информацию из независимых источников – газет, ТВ-каналов, радио и Интернета? Обладают ли они доступом к объективной и непредвзятой информации? Могут ли они критиковать и выражать свое недовольство по поводу деятельности своего правительства? Ценится ли в соседствующих странах профессия журналиста?

Нет никакого секрета в том, что во многих случаях, предоставляя каждому гражданину независимую информацию, СМИ

подобны сторожевому псу, следящему за работой правительства. Тем не менее, СМИ должны следовать некоторым принципам, соблюдать кодекс этических норм, иначе общество подвергнется наплыву информации из неизвестных источников и непроверенных данных. С другой стороны, подвергаясь жесткому контролю, СМИ могут стать мощным орудием манипулирования. Они также могут стать цензором, препятствующим распространению и обмену инновационных идей, рекомендаций, критического мышления, таким образом, лишая общество доступа к независимой и альтернативной информации. В конечном итоге, это приводит к ограничению, если не к полному закрытию каналов коммуникации, а на смену восходящей коммуникации приходит нисходящая.

Цель настоящего анализа не состоит в установлении, являются ли белорусские СМИ лучше или хуже литовских. Авторы проведут сравнение правового устройства, статистических данных и предоставят несколько примеров конкретных случаев в обеих странах. Право окончательного вывода остается за читателем.





КОНСТИТУЦИЯ

Сравнение следует начать с оценки правового устройства. Как в Беларуси, так и в Литве высшим правовым актом государства является Конституция.

Принятая в 1991 г., Конституция Беларуси определяет взаимоотношения и связи ветвей власти, устанавливает права и свободы граждан. Конституции обеих стран несколько раз корректировались и теоретически, на свободу слова влияния не оказали.

В Конституциях обеих стран свободе слова посвящены отдельные статьи, и основная мысль обоих текстов совпадает. Обе

Конституции выражают убеждение, перенятое из Западной Европы, в том, что свобода слова представляет несомненную ценность. В Конституции Беларуси даже четко сформулирован запрет на монополизацию средств массовой информации.

Можно утверждать, что, по крайней мере, теоретически, положение свободы слова в обоих государствах должно было бы быть схожим. Однако так ли это на самом деле? Не являются ли некоторые правовые положения всего лишь декларативными лозунгами?





Статья 33 Конституции Беларуси

«Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них.

Монополизация средств массовой информации государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура не допускаются.»

Статья 25 Конституции Литвы

«Человек имеет право на свои убеждения и свободное их выражение. Человеку не должны оказываться препятствия в поиске, получении и распространении информации и идей. Свобода выражать убеждения, получать и распространять информацию не может ограничиваться иначе, как только законом, если это необходимо для защиты здоровья, чести и достоинства, частной жизни, нравственности человека или конституционного строя.»





СВОБОДА СОБРАНИЙ

Каждому из нас есть, что сказать. Даже более закрытые и склонные к уединению люди иногда все же высказывают свое личное мнение. Ведь право свободно излагать мысли и иметь свое мнение гарантированы нам Всеобщей декларацией прав человека Организации Объединенных Наций. Практически все страны мира взяли на себя обязательство следовать указанным в Декларации принципам, среди них Литва и Беларусь. Однако, действительно ли можно «взобраться на бочку» и рассказать обществу обо всем, что лежит на душе – так, как это было в античные времена на агорах?

Скажем, если рядовой литовец, забравшись на возвышение на рынке «Halė» начнет всем жаловаться на то, какая у него маленькая пенсия, и о том, как здесь тяжело жить, наверное, никто не обратит на него внимания, разве что в полиции будет зарегистрировано сообщение о том, что человек нарушает общественный порядок. В Беларуси события бы развивались иначе. Как? Например, в 2007 г.,

как раз накануне визита в Минск послов стран ЕС, был задержан и заключен под стражу один из активистов оппозиции В.П.Поляков. Сотрудник Департамента идеологической работы дала в суде ложные показания о том, что на перекрестке Поляков якобы грубо и нецензурно высказался в адрес женщины. Поляков пробыл в тюрьме на протяжении всего визита послов стран ЕС.

Свобода собраний гарантирована законами обеих стран. Если на митинг собирается менее десяти человек, то мероприятие не считается не санкционированным. И все же, желая организовать митинг более крупного масштаба, необходимо получить разрешение властей.

Согласно закону о собраниях Литовской Республики, отдельного разрешения на собрание не требуется, если за пять дней до собрания просто согласовать его время и место с местным органом самоуправления.





Уполномоченный сотрудник самоуправления может выдать удостоверение о согласованных месте, времени и форме собрания, или же отказать в выдаче удостоверения, если во время собрания

могут быть нарушены безопасность государства или общества, общественный порядок, здоровье или благополучие людей или права и свободы других лиц.

ИНФОРМАЦИЯ, УКАЗЫВАЕМАЯ В СООБЩЕНИИ О ПЛАНИРУЕМОМ СОБРАНИИ

Литва	Беларусь
Форма и содержание собрания;	Цель, форма и место собрания;
Дата собрания, время его начала и конца;	Дата собрания, время его начала и конца;
Место собрания, маршруты шествий или процессий;	Предполагаемые маршруты движения;
Имена, фамилии и адреса не менее, чем двух организаторов или ими уполномоченных лиц;	Имена и фамилии организаторов, места проживания и работы;
Пожелания к полиции касательно поддержания общественного порядка;	Меры, которые будут приняты для обеспечения общественного порядка и безопасности;
Предполагаемое число участников.	Меры, которые будут приняты для обеспечения медицинской помощи, а также приведения в порядок территории после собрания;
	Дата подачи заявления на получение разрешения на проведение собрания.





Таким образом, в Литве, заполнив один документ и отнеся его уполномоченному лицу от органов самоуправления за пять дней до мероприятия, по прошествии трех дней получите ответ – можете ли организовывать митинг, пикет или собрание иного рода в вами выбранном месте и в подходящее для вас время. В Беларуси же законы трактуют свободу собраний очень схожим образом, только вместо удостоверения нужно разрешение, о собрании органы власти должны быть извещены не за пять дней, а за пятнадцать, кроме того,

необходимо представить больше информации. Но даже этого может оказаться недостаточно. Например, один из активистов белорусской оппозиции, член Объединенной гражданской партии В.Кациора обращался в местный департамент по идеологической работе по поводу порядка организации митинга в Гомеле. Не дождавшись никакой реакции и ответа на официальный запрос, активист обратился к местному прокурору, который также не прореагировал на жалобу оппозиционной организации.





СВОБОДА ПЕЧАТИ

Если рядовому литовцу или беларусу больше по душе излить мысли на бумаге, а не перед огромной аудиторией, он может выразить свое мнение, написав статью. В Литве существует более 300 периодических изданий, а в Союзе журналистов Литвы зарегистрированы более 800 членов. В Беларуси показатели несколько отличаются от литовских: всего там 657 газет и 605 журналов, 212 газет являются государственными, а значительная часть негосударственных газет принадлежит органам местной власти.

Следует отметить, что в Беларуси практически подавляющая часть частной прессы носит развлекательный характер и поэтому не выполняет функции информирования общества. Действительно независимыми от власти общественными информационными изданиями могут называться лишь несколько газет - «Наша нива», «Народная воля» и «Белорусская деловая газета». Для сравнения, в Литве государственная печать была запрещена *de jure* еще в 1995 г., *de facto* – в 1996 г., единственным изданием, информирующим общественность об изданных в

Литве правовых актах, является издание «Valstybės žinios» («Государственные ведомости»). Большинство негосударственных газет в Беларуси были изъяты из системы распространения государственных СМИ, поэтому человеку, желающему высказать свое мнение, вероятнее всего, придется опубликовать его в государственной прессе. Однако мнение, излагаемое в государственной прессе должно совпадать с официальным мнением Минска, в противном случае в отношении этого человека могут быть приняты жесткие санкции.

В Беларуси существует немало примеров конфискации газет, запрета на их печать, отказа в выдаче разрешения или просто осуществления государственного рэкета. В Литве подобное имело место лишь однажды, когда в сентябре 2006 г. были арестованы 15000 копий издания «Laisvas laikraštis» («Свободная газета»). Редактор газеты, финансируемой бывшим Президентом Литвы Роландасом Пакса-сом, отправленным в отставку путем импичмента, был арестован, его компьютер конфискован, а интернет-сайт закрыт.



СВОБОДА ПРЕССЫ

ГЕРМАНИЯ

США

ЛИТВА

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

КУБА

БЕЛАРУСЬ

СЕВЕРНАЯ

КОРЕЯ



С другой стороны, числа и оценки международных организаций являются еще одной иллюстрацией – по опросам печати различных организаций, проводящих оценку независимости и объективности СМИ в более, чем 170 странах, Беларусь и Литва оказываются на разных полюсах. Согласно оценке Freedom House, положение СМИ в Литве – стабильно

хорошее, а в Беларуси – стабильно плохое. Хотя динамика оценки организации «Репортеры без границ» несколько иная, общая оценка ситуации похожа: по ограничениям в отношении независимых СМИ Беларусь попадает в десятку худших стран и находится рядом с Бирмой, Кубой, Ираном, Ливией, Северной Кореей и др.

РЕЙТИНГ СВОБОДЫ ПРЕССЫ В МИРЕ ЗА 2011 (ИЗ 196 СТРАН)² И СТАТУС НЕЗАВИСИМЫХ ИЗДАНИЙ СОГЛАСНО ОРГАНИЗАЦИИ FREEDOM HOUSE («ДОМ СВОБОДЫ»)

Место в рейтинге 2011		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
190	Беларусь	6.75	6.75	6.75	6.75	6.75	6.75	6.75	6.5
36	Литва	1.75	1.75	1.75	1.75	1.75	1.75	1.75	1.75

ИНДЕКС СВОБОДЫ ПРЕССЫ (ИЗ 178 СТРАН)³ СОГЛАСНО ОРГАНИЗАЦИИ «РЕПОРТЕРЫ БЕЗ ГРАНИЦ»

Место в рейтинге 2010		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
151	Беларусь	52	54.1	61.33	57	63.63	58.33	59.50	57
11	Литва	2.83	3	4.5	6.5	7	4	2.25	2.5

²<http://freedomhouse.org/images/File/fop/2011/FOTP2011GlobalRegionalTables.pdf>

³<http://en.rsf.org/press-freedom-index-2010,1034.html>





РАДИО И ТЕЛЕВИДЕНИЕ

*Каждый день поутру
Меня пронзают радиоволны,
Эфир кричит в сто голосов,
Лишь твоего среди них не найду.*

Андрюс Мамонтовас «Моно или Стерео»

*Вместо ОРТ - бокс и баскетбол,
Вместо НТВ - хоккей и футбол!
Всем бесплатно воздушный шарик,
Леденец-петушок и брелок-фонарик!*

Ляпис Трубецкой «Manifest»

Радиoproграммы	Литва	Беларусь
Государственные	4	135
Частные	51	23
ВСЕГО	55	158

Конечно же, граждане могут высказывать свои мысли в радио-эфире. Выбор радиoproграмм в Беларуси (158) значительно богаче литовского (55). Однако даже частные белорусские радиостанции (составляющие всего 14,5%) подведомственны местным органам самоуправления и, следовательно, находятся в полной зависимости от центральной власти.

И все же независимое от власти мнение белорусы могут услышать по семи радиoproграммам, транслируемым из

соседних государств. Например, к независимым радиостанциям можно причислить «European Radio» («Европейское радио»), «Radio Polonia» («Радыё Палонія») и «Radio Racyja» («Радыё Рацыя») из Польши, «Radio Svaboda» («Радыё Свабода») из Чехии и «Deutsche Welle» («Немецкая волна») из Германии. С другой стороны, следует отметить, что 25,4% белорусов доверяет иностранным радиостанциям, а 34% - уверены, что информация, предоставляемая иностранными радиостанциями, неверно отображает события в Беларуси.





ТВ программы	Литва	Беларусь
Государственные	3	29
Частные	62	49
ВСЕГО	65	78

Похожая ситуация и с телевидением. В Беларуси почти две трети телевизионных программ транслируется негосударственными трансляторами, однако независимого телевидения в стране не существует.

По мнению экспертов, единственным независимым телевидением является «Belsat» («Белсат»), транслируемый из Польши. Причины, по которым это телевидение не получило аккредитации на вещание с территории Беларуси, сомнительны. Инициатором этого проекта было телевидение Польши при поддержке Министерств иностранных дел Польши и Литвы, Государственного департамента США, органов власти Великобритании и Ирландии, Совета Министров Северных Стран и т.д.

В Литве всего существует 65 ТВ программ, транслируемых 51 вещателем, лишь один из которых является национальным. При проведении опросов в Литве он не выделяется среди частных вещателей. Данные опросов показывают, что СМИ доверяют более 37% жителей Литвы, а не доверяют – 20,2%.

Следует отметить, что количество ТВ программ в обеих странах постоянно меняется. В Литве создаются новые каналы и закрываются обанкротившиеся. Что касается Беларуси, некоторые события позволяют утверждать, что там число телеканалов изменяется не только по законам рынка. Пять российских телеканалов были закрыты по экономическим соображениям (каналы подняли цены на ретрансляцию), а также по причине того, что они не соответствовали изменившемуся закону, регулирующему деятельность СМИ в стране. Однако можно обнаружить и другую версию. Прежде всего, государственные СМИ в Беларуси должны себя содержать сами, а более популярные русские каналы на рекламе зарабатывали больше. Во-вторых, после конфликта между Россией и Беларусью по поводу цен на газ, российские телеканалы начали распространять негативную информацию об Александре Лукашенко и транслировать программы, высмеивающие белорусского диктатора. В конечном итоге, эти программы были вырезаны и лишь затем ретранслированы в Беларуси.





ИНТЕРНЕТ

Создается впечатление, что в Беларуси общественное пространство намного более ограничено, чем в Литве. Человеку, желающему высказать свое мнение, придется заняться поиском других мест и средств, нежели традиционные СМИ или скопления людей. Стремительно развивающийся мир новейших технологий ста-

новится все более зависимым от Интернета и других средств коммуникации, поэтому их распространение оказывает влияние и на распространение информации. Числа говорят о том, что в Литве средства коммуникации нового поколения (мобильная связь и Интернет) используются намного шире, чем в Беларуси.

Страна		Литва		Беларусь		LTU/BEL%
Число пользователей проводными телефонами	На тысячу жителей	784,900	221,39	3,718,000	386,78	57%
Число пользователей мобильными телефонами		5,023,000	1 416,79	8,693,000	900,33	157%
Число Интернет-страниц с кодом страны		885,064	249,64	113,115	11,77	2 121%
Число пользователей Интернета	Проц.	1,777,000	50,12%	3,107,000	32,32%	155%





Один из наиболее часто задаваемых вопросов в современных науках политической социологии – это какое влияние на свободу слова оказывает интернет? В западных странах учреждаются академические центры и формируются новые научные течения, изучающие воздействие интернета на свободу печати, развитие демократии и обеспечение качества. Для того, чтобы интернет был свободной зоной выражения мнений, должны быть созданы соответствующие условия. По количеству Интернет-пользователей Литва явно опережает Беларусь, однако больше вни-

мания на себя обращает относительное отличие в количестве Интернет-страниц с кодом страны.

Одним из объяснений, почему число белорусских страниц, оканчивающихся на .by, уступает числу литовских страниц, оканчивающихся на .lt, заключается в том, что часть жителей Беларуси пользуется русскими страницами. Согласно другому объяснению, в отличие от Литвы, в Беларуси создать страницу, оканчивающуюся на код страны, намного сложнее.

Критерий	Литва	Беларусь
Распространение Интернета	+	–
Доступность Интернета	+	–
Число Интернет-страниц с кодом страны	+	–
Отсутствие цензуры на Интернет-страницы с кодом страны	+	–
Отсутствие цензуры на другие Интернет-страницы	+	–





По декрету А.Лукашенко, напрямую ему подотчетный Оперативно-аналитический центр (ОАЦ), является ответственным за надзор за Интернет-провайдерами. Этот центр имеет право дать телекоммуникационным компаниям полномочия предоставлять Интернет-услуги (это право может быть отнято решением Совета министров, с указанием формальных причин). Центр также регулирует доступ к международной сети. Текст декрета сформулирован достаточно неясно для того, чтобы было несложно «привязать» обвинение и закрыть любую Интернет-страницу. Документ также указывает, что каждая незарегистрированная Интернет-страница или информационный портал, размещающий «экстремистские материалы», будет заблокирован – таким образом власть получает право закрыть любую оппозиционную страницу. Даже в случае, если оппозиционная Интернет-страница будет перенесена на иностранный сервер,

ОАЦ все равно сможет ее заблокировать. В конце концов, отличается и доступность Интернета в рассматриваемых странах. Например, Каунас – третий в мире город по доступности светопроводного Интернета, в Литве в центрах городов, во многих кафе, ресторанах и торговых центрах предоставляется бесплатная беспроводная связь, в то время как для того, чтобы воспользоваться услугами Интернет-кафе в Минске, пользователь должен предъявить свой паспорт, данные которого будут введены в архив.

Отличия возможности использования Интернета в обеих странах отражаются и в самых простых статистических данных: страницы самой популярной социальной сети «Facebook», содержащих слово «Lietuva» или «Литва», содержат от 31 866 до 123 353 фанов, в то время как страницы со словом «Belarus» или «Беларусь» – от 1 952 до 5 183 фанов.





БЫТЬ ЖУРНАЛИСТОМ В ЛИТВЕ И ЖУРНАЛИСТОМ В БЕЛАРУСИ

Проводя оценку СМИ, необходимо принять во внимание положение журналистов в соседних странах. Для того, чтобы называться журналистом в Литве, нужно принадлежать профессиональному объединению или являться обладателем действующего договора с поставщиком услуг по предоставлению общественной информации, в то время как в Беларуси журналистом считается физическое лицо,

которое по договору собирает, редактирует и подготавливает информационный материал для юридического лица, обладающего разрешением заниматься распространением информации в стране.

Все же следует отметить, что профессия журналиста не только интересна, но и опасна.



Страна	Год	Место работы	Место убийства	Обстоятельства
Имя, фамилия				
БЕЛАРУСЬ				
Александр Чуланов	1994 03 01	Беларусское национальное телевидение	Минск	Специальный корреспондент Беларускаго нацiанальнага тэлевiдзiня быў знайдзены ўбiтым у сваёй кватэры ў Мiнску 1 марта 1994 г. Прычыны яго смерці да сiх пор невядомыя, аднак нейтральныя крыніцы ўтверджаюць, што прычынай заб'ядвання мог паслужыць той факт, што Чуланов засняў рускіх і беларускіх рэжытэраў на тэрыторыі Польшы.
Михайло Коломиец	2002 10 30	Українські новини	Молодечно	Совладелец украинской новостной службы «Українські новини». 22 октября 2002 г. выехал в Беларусь и пропал, через восемь дней был найден повешенным неподалеку от города Молодечно. Несмотря на утверждения свидетельницы и подруги М.Коломиеца Любови Рубан, что она получала звонок от Коломиеца, в котором он говорил о самоубийстве, его коллеги подозревают, что это было политическое убийство либо за распространяемую агентством «Українські новини» независимую информацию о Беларуси, либо из-за огромного капитала Коломиеца в пакете акций компании.
Дмитрий Завадский	2003 11 28	ОРТ	Минск	До 1996 г. работал личным оператором А.Лукашенко. Власти Беларуси подозревали, что, вместе со своим коллегой Павлом Шереметом, Дмитрий Завадский заснял бойцов белорусского спецназа, воевавших на стороне чеченцев в Русско-чеченской войне. Завадский пропал без вести 7 июля 2000 г. За похищение и убийство были осуждены Валерий Игнатович и Максим Малик. И все же независимые источники утверждают, что последние просто стали «козлами отпущения», а само убийство было политическим и совершенным специальным «отрядом смерти», подведомственным А.Лукашенко. Расследование дела было непрозрачным, а суд – закрытым, что привлекло внимание даже Совета Европы. К сожалению, материалы дела так и не были обнародованы.



Страна	Год	Место работы	Место убийства	Обстоятельства
Имя, фамилия				
Вероника Черкасова	2004 10 20	Солидарность	Минск	С мая 2003 г. Вероника Черкасова была сотрудницей оппозиционной газеты «Солидарность». 20 октября 2004 г. Черкасова была найдена мертвой в своей квартире в Минске. На теле было обнаружено 20 ножевых ранений. Не найдя никаких следов вторжения и кражи, Министерство внутренних дел заявило, что Черкасова была убита во время семейного конфликта. Все же коллеги утверждают, что за несколько месяцев до убийства Черкасова начала писать цикл статей под названием «КГБ все еще следит за тобой».
Василий Гродников	2005 10 17	Народная воля	Минск	Василий Гродников был вольнонаемным журналистом, писавшим для разных газет о социальной ситуации в Беларуси, в том числе и для оппозиционной газеты «Народная воля». Он был найден лежащим в луже крови в своей квартире. Члены семьи Гродникова рассказывали, что, хотя дом не был взломан, все в нем было перевернуто и запятнано кровью, а на голове умершего была огромная рана. Между тем Министерство внутренних дел установило, что журналист умер от того, что захлебнулся.
Олег Бебенин	2010 09 03	Хартия-97	Минск	Олег Бебенин был одним из самых деятельных активистов Белорусской оппозиции, создателем интернет-сайта «Хартия-97» и членом команды избирательной компании оппозиционного кандидата в президенты Андрея Санникова. Неожиданно пропавший, Бебенин был найден повешенным у себя на даче, однако независимые показания свидетелей и непрозрачный процесс расследования позволяют предполагать, что Бебенин был убит.

ЛИТВА

Витас Лингис	1993 10 12	Республика	Вильнюс	Расследовал и писал о деятельности преступных группировок. В связи с его убийством были арестованы и осуждены четыре человека: заказчик Борис Деканидзе – приговорен к высшей мере наказания – расстрелу, исполнитель Игорь Ахромов – приговорен к пожизненному лишению свободы (мера наказания смягчена до 25 лет); сообщники – Вячеслав Славицкий -осужден на 14 лет лишения свободы и Борис Бабиченко – приговорен к тюремному заключению сроком на 13 лет и 3 месяца.
---------------------	------------------	------------	---------	---



ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ













EESC

Eastern Europe Studies Centre

2011

©ЦИВЕ, Вильнюс, Литва

Дизайн и оформление: Артбокс

Художник: Ритис Гаралевичюс



Это издание было создано при поддержке Европейского Союза

Ответственность за содержание публикации несет Центр исследований Восточной Европы, и только он.

Эта публикация ни в коей мере не может быть интерпретирована как взгляд и позиция Европейского Союза.